



СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ ОХОТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

от 16.04.2025 № 135
р.п. Охотск

О рассмотрении протеста прокуратуры Охотского района Хабаровского края от 17.02.2025 № 2-01-2025 на отдельные пункты Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве вне границ населенных пунктов в границах Охотского муниципального района Хабаровского края, утвержденного решением Собрании депутатов Охотского муниципального района Хабаровского края от 23 декабря 2021 г. N 94

Руководствуясь статьей 23 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", статьей 77 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" Собрание депутатов Охотского муниципального округа Хабаровского края

РЕШИЛО:

1. Протест прокуратуры Охотского района Хабаровского края от 17.02.2025 № 2-01-2025 на отдельные пункты Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве вне границ населенных пунктов в границах Охотского муниципального района Хабаровского края, утвержденного решением Собрании депутатов Охотского муниципального района Хабаровского края от 23 декабря 2021 г. N 94, удовлетворить частично согласно приложению к настоящему решению.

2. Рекомендовать комитету жилищно-коммунального хозяйства и транспортной инфраструктуры администрации Охотского муниципального округа Хабаровского края (Милостивенко А.А.) подготовить проект муниципального правового акта, предусматривающего устранение противоречий действующему законодательству, для рассмотрения на ближайшем заседании Собрании депутатов Охотского муниципального округа Хабаровского края.

3. Направить настоящее решение прокурору Охотского района Хабаровского края.

4. Настоящее решение вступает в силу со дня его подписания.

Председатель Собрании депутатов

Н.А. Фомина

000227

ПРИЛОЖЕНИЕ

к решению
Собрания депутатов Охотского
муниципального округа
Хабаровского края

от

№

РЕЗУЛЬТАТЫ

рассмотрения протеста прокуратуры Охотского района Хабаровского края от 17.02.2025 № 2-01-2025 на отдельные пункты Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве вне границ населенных пунктов в границах Охотского муниципального района Хабаровского края, утвержденного решением Собрания депутатов Охотского муниципального района Хабаровского края от 23 декабря 2021 г. N 94

Прокуратурой Охотского района Хабаровского края (далее – прокуратура) в ходе проведения сверки нормативных правовых актов, действующих на территории Охотского муниципального округа Хабаровского края, установлено, что пункты 1.5, 1.8, 2.1, 3.1, 3.2, 3.6, 3.10 Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве вне границ населенных пунктов в границах Охотского муниципального района Хабаровского края, утвержденного решением Собрания депутатов Охотского муниципального района Хабаровского края от 23 декабря 2021 г. N 94 (далее – Положение), противоречат действующему законодательству.

Рассмотрев протест прокуратуры, установлено следующее:

- по пункту 1.5 Положения протест прокуратуры подлежит удовлетворению в связи с принятием Федерального закона от 24 июля 2023 г. N 374-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 3.1 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта";
- по пункту 1.8 Положения протест прокуратуры подлежит удовлетворению в связи с принятием Федерального закона от 28 декабря 2024 г. N 540-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон N 540-ФЗ);
- по пункту 2.1 Положения протест прокуратуры подлежит удовлетворению в связи с принятием Федерального закона N 540-ФЗ;
- по пункту 3.1 Положения протест прокуратуры не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 5 статьи 3 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон N 248-ФЗ) положением о виде контроля определяются:

- 1) контрольные органы, уполномоченные на осуществление вида контроля;
- 2) критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления вида контроля;
- 3) перечень профилактических мероприятий в рамках осуществления вида контроля;
- 4) виды контрольных мероприятий, проведение которых возможно в рамках осуществления вида контроля, и перечень допустимых контрольных действий в составе каждого контрольного мероприятия;
- 5) виды и периодичность проведения плановых контрольных мероприятий для каждой категории риска, за исключением категории низкого риска;
- 6) особенности оценки соблюдения лицензионных требований контролируемыми лицами, имеющими лицензию;
- 7) иные вопросы, регулирование которых в соответствии с настоящим Федеральным законом, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами о видах контроля осуществляется положением о виде контроля.

В пункте 3.1 Положения определены вопросы, соответствующие подпункту 4 части 5 статьи 3 Федерального закона N 248-ФЗ. При этом согласно части 2 статьи 56 и части 1 статьи 65 Федерального закона N 248-ФЗ использование средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также использование мобильного приложения "Инспектор" не установлены в числе контрольных мероприятий и контрольных действий.

Кроме того, в части 5 статьи 56 Федерального закона N 248-ФЗ нет ссылки на вопросы, регулирование которых согласно части 5 статьи 3 Федерального закона N 248-ФЗ должно осуществляться положением о виде контроля.

Таким образом отсутствие в Положении возможности проведения контрольных мероприятий и контрольных действий с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения "Инспектор" не может являться противоречием действующему законодательству;

- по пункту 3.2 Положения протест прокуратуры подлежит удовлетворению в части, касающейся подпункта 9 части 1 статьи 57 Федерального закона N 248-ФЗ, в связи с принятием Федерального закона N 540-ФЗ.

В части, касающейся подпункта 8 части 1 статьи 57 Федерального закона N 248-ФЗ, протест прокуратуры на пункт 3.2 Положения не подлежит удовлетворению в связи с тем, что установленное основание для проведения контрольных мероприятий не относится к предмету муниципального контроля, предусмотренного частью 5 статьи 3.1 Федерального закона от 08 ноября 2007 г. N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (далее – Федеральный закон N 259-ФЗ).

Такое основание для проведения контрольных мероприятий относится к предмету государственного контроля в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона N 248-ФЗ, частью 2 статьи 3.1 Федерального закона N 259-ФЗ, статьей 16 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", статьей 19.2 Федерального закона 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации";

- по пункту 3.6 Положения протест прокуратуры не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 57 Федерального закона N 248-ФЗ основанием для проведения контрольных мероприятий может быть наступление события, указанного в программе проверок, если федеральным законом о виде контроля установлено, что контрольные (надзорные) мероприятия проводятся на основании программы проверок.

В статье 3.1 Федерального закона N 259-ФЗ положения в отношении программ проверок отсутствуют;

- по пункту 3.10 Положения протест прокуратуры не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В статье 90 Федерального закона N 248-ФЗ и статье 3.1 Федерального закона N 259-ФЗ нет ссылки на вопросы, регулирование которых согласно части 5 статьи 3 Федерального закона N 248-ФЗ должно осуществляться положением о виде контроля.

Таким образом, содержание в абзаце третьем пункта 3.10 Положения частичной обязанности, установленной пунктом 1 части 2 статьи 90 Федерального закона N 248-ФЗ, с отсылкой на иные обязанности, предусмотренные остальной частью пункта 1 и пунктами 2 – 5 части 2 статьи 90 Федерального закона N 248-ФЗ, не может являться противоречием действующему законодательству.
