# Сводный рейтинг ГРБС Охотского муниципального района по качеству финансового менеджмента за 2018 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая оценка (R) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового  менеджмента (МАХ) |
| 1. | Контрольно-счетная палата | 5 | 85 | 85 |
| 2. | Собрание депутатов | 5 | 85 | 85 |
| 3. | Финансовое управление | 5 | 125 | 125 |
| 4. | Администрация района | 4,8 | 140,4 | 145 |
| 5. | Отдел культуры | 4,5 | 135 | 150 |
| 6. | Отдел образования | 4,1 | 124,4 | 150 |
| 7. | Комитет по управлению муниципальным имуществом | 4,08 | 102 | 125 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) | | 4,64 | X | X |

Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента за 2018 год были проведены среди всех главных распорядителей бюджетных средств Охотского муниципального района (далее – ГРБС).

При максимальной оценке качества финансового менеджмента 85 баллов наивысшая рейтинговая оценка 5 присвоена контрольно-счетной палате и Собранию депутатов Охотского муниципального района.

При максимальной бальной оценке качества финансового менеджмента 125 баллов наивысшая рейтинговая оценка 5 присвоена финансовому управлению. Комитет по управлению муниципальным имуществом снизил свои показатели по сравнению с прошлым годом со 107,4 до 102 баллов и получил рейтинговую оценку 4,08.

При максимальной бальной оценке качества финансового менеджмента 150 баллов наивысшая рейтинговая оценка 4,5 присвоена отделу культуры, при этом суммарная оценка качества финансового менеджмента по сравнению с прошлым годом снизилась со 141 до 135 баллов. Отделу образования присвоена рейтинговая оценка 4,1, что является доказательством снижения качества финансового менеджмента по сравнению с прошлым годом со 133 до 124,4 баллов.

Администрации района при максимальной бальной оценке 145 баллов присвоена рейтинговая оценка 4,8. Это является показателем повышения качества финансового менеджмента по сравнению с прошлым годом со 128 до 140,4 баллов.

Анализ качества финансового менеджмента показал, что в главными распорядителями не ведется аналитическая работа по следующим направлениям:

- качество планирования бюджетных ассигнований (сокращение уведомлений ГРБС о внесении изменений, предусматривающих перемещение бюджетных ассигнований между подведомственными ему участниками бюджетного процесса);

- равномерное расходование бюджетных средств (недопущение наибольшего расходования средств в 4 квартале финансового года), что является нарушением на протяжении нескольких лет для всех ГРБС;

- эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками (накопление значительного объема кредиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчетном финансовом году);

- изменение дебиторской задолженности ГРБС в отчетном периоде по сравнению с началом года (наличие и рост дебиторской задолженности);

- отсутствие повышения уровня квалификации работников финансовых служб по направлению деятельности в течение последних трех лет ( причина отсутствия квалификации работников, что приводит к допущению финансовых нарушений в ходе исполнения бюджета), что является нарушением на протяжении нескольких лет для отделов образования и культуры;

- допущение нарушений, повлекших взыскание финансовых средств по исполнительным документам (КУМИ, отдел культуры);

- наличие нарушений, выявленных в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий в отчетном году (РОО);

- распорядителям бюджетных средств необходимо обратить внимание на планирование бюджетных ассигнований в программном формате, неисполнение данного показателя прослеживается у Комитета по управлению муниципальным имуществом.
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