# Сводный рейтинг ГРБС по качеству финансового менеджмента за 2017 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая оценка (R) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового  менеджмента (МАХ) |
| 1. | Администрация района | 4,3 | 128 | 150 |
| 2. | Комитет по управлению муниципальным имуществом | 4,3 | 107,4 | 125 |
| 3. | Отдел культуры | 4,7 | 141 | 150 |
| 4. | Отдел образования | 4,4 | 133 | 150 |
| 5. | Финансовое управление | 5 | 125 | 125 |
| 6. | Контрольно-счетная палата | 5 | 85 | 85 |
| 7. | Собрание депутатов | 5 | 85 | 85 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) | | 4,7 | X | X |

В ходе проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Охотского муниципального района сформирован рейтинг качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств за 2017 год.

Анализ качества финансового менеджмента показал, что главным распорядителям бюджетных средств (ГРБС) необходимо обратить внимание на планирование бюджетных ассигнований в программном формате (КУМИ), эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками (отдел образования, администрация района), рост дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками (администрация района, КУМИ, отдел культуры, отдел образования), допущение финансовых нарушений в подведомственных учреждениях (отдел культуры), допущение бюджетных правонарушений (администрация района, отдел культуры, отдел образования), отсутствие повышения уровня квалификации работников финансовых служб по направлению деятельности в течение последних трех лет (администрация района, отдел культуры, отдел образования), допущение нарушений, повлекших взыскание финансовых средств по исполнительным документам (администрация района, КУМИ, отдел культуры).
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